

# 銘傳大學觀光學院『專題研究』寫作及評審準則

中華民國 89 年 10 月 3 日院務會議通過  
中華民國 90 年 10 月 23 日院務會議修正通過  
中華民國 91 年 12 月 31 日院務會議修正通過  
中華民國 98 年 2 月 24 日院務會議修正通過  
中華民國 98 年 6 月 9 日院務會議修正通過  
中華民國 99 年 01 月 05 日院務會議修正通過  
中華民國 99 年 11 月 23 日院務會議修正通過  
中華民國 99 年 12 月 14 日院務會議修正通過  
中華民國 101 年 11 月 13 日院務會議修正通過

- 一、為培育理論與實務並重之觀光、餐旅、休憩專業人才，配合本校教學特色，訂定本準則。
- 二、本準則所稱之『專題研究』，係指應屆畢業生離校前之專題研究寫作，為本院必修課程。該課程先修科目為統計學、研究方法、統計方法與資料分析（SPSS 或 SAS）等。
- 三、本院畢業專題研究其研究範圍涵蓋下列四領域：
  - (一)觀光
  - (二)餐旅
  - (三)休閒遊憩
  - (四)其他與上述範圍相關之領域
- 四、畢業專題研究課程實施方式
  - (一)分組  
論文採三至六人一組之分組方式。但情況特殊者，得由系主任與院長批核。
  - (二)篇數  
專任教師指導專題研究，每學年度限一至三組；兼任教師須與專任教師共同具名指導，每學年度以一組為限。但情況特殊者，得由系主任與院長批核。
  - (三)格式  
按最新版 APA 格式撰寫。
  - (四)時程：另訂
- 五、畢業專題研究課程評審辦法
  - (一)成績計算方式  
$$\text{學期成績} = (\text{平時成績} + \text{專題研究報告成績}) / 2$$

平時成績含課堂表現與時程符合度兩部份，前者由四年級上學期專題研究課程任課老師評分，後者由指導老師評分。  
專題研究報告成績以指導老師審查評分與任課老師審查評分之平均分數計。
  - (二)專題研究報告繳交期限：四年級上學期專題研究課程結束前。
  - (三)指導老師在學期成績未確定前請勿在專題研究報告審定書上簽名。

## 六、審查程序

### 論文及專業報告審查步驟

- (一)提出研究主題與領域並由指導教授審查確認之。
- (二)專題研究計畫書審查。
- (三)專題研究進度審查。
- (四)初稿審查。
- (五)修正完稿確認。
- (六)審查。

## 七、專題研究報告審查標準

「專題研究」報告審查由該指導老師、任課老師為之，審查之標準為：

項 目	百分比
創意性及可行性	20%
研究架構及內容	30%
表達能力	15%
研究之貢獻	15%
研究精神與進度時效性	20%

八、本準則經院務會議審查通過後實施，修正時亦同。

**銘傳大學觀光學院觀光系/休憩系/餐旅系『專題研究』評量表**

研究題目：		學生姓名		
		學 號		
評分項目	優良(80~100分)	可(60~79分)	需改進(59分以下)	分數
創意性及可行性 (20%)	該研究主題具有創新及重要資訊的價值。	該研究主題的創新及重要資訊尚可。	該研究主題沒有創新性且無重要資訊。	
研究架構及內容 (30%)	論文架構完整，論證層次均衡而有系統，各章節齊備且彼此關聯整合。內容豐富並具有品質。研究方法及程序適當，足以解答研究問題。	論文架構安排尚屬完整，論證層次明確度與系統性尚可，各章節內容關聯性足夠。內容適切/品質佳。研究方法及程序適當，尚可解答部份研究問題。	論文結構安排缺乏邏輯性，鬆散無系統，各章節內容有闕漏。內容貧乏。研究方法及程序不適當，無法解答研究問題。	
表達能力 (15%)	完整闡述每章節的重要性。研究結果能確實的分析及呈現。文法正確無誤。充分的參考文獻。內容完成符合學校要求的寫作規範。	每章節撰寫方向還算明確，具備基本寫作技巧，研究結果的分析及呈現尚屬完整。文法尚有缺失。參考文獻尚有不足。內容大致上符合學校要求的寫作規範。	每章節撰寫內容含糊不明且錯誤多，寫作技巧不足。研究結果無法正確及完整呈現，沒有探討與主題相關的文獻。內容沒有符合學校要求的寫作規範。	
研究之貢獻 (15%)	研究結果具有豐富性並支持研究假設，並且能根據研究結果，提出專業的建議。研究具有發表於國內外知名的研討會及期刊的價值。	研究結果能反應部份研究假設，研究結果提出建議的完整性尚有不足。研究仍具有發表於研討會及期刊的價值。	研究結果沒有支持研究假設，無法作出適當的結果詮釋與建議。沒有發表的價值。	
研究精神與進度 時效性 (20%)	出席率高、準時、與同儕互動良好。作業具有專業品質及樣貌。作業符合期待並準時完成。小組每週與指導老師開會。踴躍參與課堂討論、態度積極。	出席率佳、準時、與同儕互動佳；作業品質、樣貌良好；大多能準時完成作業。小組有固定與指導老師開會。課堂參與度佳、態度尚屬積極。	出席率低、態度散漫、鮮少投入同儕互動，作業遲交、不完整。缺交作業及書面報告。不主動與指導老師討論。鮮少參與課堂討論、態度消極。	
指導老師簽名	( 年 月 日)		指導老師評分	
任課老師簽名	( 年 月 日)		任課老師評分	
評語				
總成績	( <input type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 不通過)			

PS: 總成績為指導老師與任課教師給予之評分加總後平均，以四捨五入為原則。

P.S.煩請指導教授於 98 年 12 月 23 日 16:00 前交專題研究審查評分表，以便任課老師打分數；論文紙本修改後請於 99 年 1 月 8 日 16:00 前繳交一本至辦公室。